


1456

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛЕВЕН	
РЕГИСТРАТУРА	
Вх. №	7540
Дата:	18 DEC 2023
Създадено е образ от оригиналния документ на 18.12.2023	



ЧРЕЗ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ПЛЕВЕН  
ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

## КАСАЦИОННА ЖАЛБА

ОТ П. В. П. ЕГН

Чрез адв. Л. Т. от АК-Плевен, ул. "България"

**ПРОТИВ: РЕШЕНИЕ № 571/14.12.2023г. , постановено по адм.д.№ 904/2023г. по описа на Административен съд Плевен**

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

С РЕШЕНИЕ № 571/14.12.2023г. , постановено по адм.д.№ 904/2023г. по описа на Административен съд Плевен, е потвърдено Решение № 226-МИ/30.10.2023г. на ОИК Плевен, с което са обявени за избрани общинските съветници за Община Плевен, на проведените на 29.10.2023г. избори.

Считаме така постановеното решение за неправилно, поради постановяването му в противоречие с материалния закон и необосновано-касационни основания по чл.209 от т.3 предл. трето от АПК.

Съгласно Решение № 226-МИ/ 30.10.12023г. на ОИК Плевен ПЕПЮ ПЕТКОВ не фигурира в раздел А на обявените за избрани за общински съветници за Местна коалиция "Българска нова демокрация/СДС/ , а фигурира в раздел Б с преференции от 135 гласа. **Реално не достигат четири преференциални гласа за включване в раздел А.**

В жалбата против решението на ОИК твърдим, че поради неправилно броене и отчитане на отразеното в бюлетините, което се явява съществено нарушение на изборните правила, е допуснато неправилно и невярно отчитане на получените преференциални гласове за П. В.

В жалбата са оспорени протоколите на СИК 152400011 гр.Плевен, СИК 1522400039 СУ „Стоян Заимов“, СИК 152400042 СУ „Стоян Заимов“,

СИК 152400043 , СУ „Стоян Заимов” ,СИК 152400048 СУ „Стоян Заимов”, СИК 152400051 СУ”П.К.Яворов”, СИК 152400060 ПГ”Лозарство и винарство”, подвижна секция 128, СИК 152400230 с.Търнене, СИК 152400211 с.Дисевица, СИК 152400218 с.Опанец, СИК 152400219 с.Опанец, СИК 152400231 и 152400232и 152400233 с.Ясен .

Съгласно чл. 454, ал. 1 от ИК определянето на избраните кандидати за общински съветници от всяка кандидатска листа на партия или коалиция се извършва според броя на получените валидни предпочитания /преференции/ по чл. 437, ал. 4 и ал. 5 и подреждането на кандидатите в листата съгласно приетата методика. Считам че има нарушение на закона в тази част, тъй като ако се отчетат действителните бюлетини , в които Петков има преференции, ще има основание за промяна в изборния резултат, както преференциалните гласове ще бъдат достатъчни да бъде избран за общински съветник.

Съдът е открил производство по оспорване на протоколите на ОИК Плевен и на всички СИК относно съдържанието в частта за отразените действителни и недействителни гласове, като е указал доказателствената тежест на жалбоподателите.

Констатирано е, че в значителна част от протоколите на СИК са налични поправки на допуснати технически грешки при засичане на контролите, които са били отстранени при приемането и проверката от ОИК. Съдът е приел, че поправките са извършени при условията на чл.445 ал.5 от ИК.

Съдът е открил производство по оспорване и по отношение на протокола на СИК в секция 42. Там безспорно се констатира съществено различие в извършените поправки, които са три на брой и отразеното в протокола, че е една поправка. Въпреки това мотиви на съда по отношение на този протокол не са изложени. Съдът е приел, че не са налице съществени несъответствия във вписаните в протокола данни, но в същото време в протокола на ОИК е отчетено неправилно намалението на преференциите от 7 бр. на 4 бр. Това е съществено нарушение на изборните правила, което води до незаконосъобразност на приетото от ОИК решение.

Съдът е приел, че са прегледани 5110Бр. недействителни бюлетини в 133 секции от общо отчетените 6582бр. недействителни във всички 168 секции. Установените разлики са минимални, като също така е прието, че в останалите 35 бр. секции по обективни причини не могат да бъдат прегледани, тъй като не са опаковани и надписани съгласно изискванията. Точно в тази част решението е необосновано , тъй като съдът приема че оспорването на протоколите в тези секции не е доказано.

Затова , считаме че решението е неправилно , поради противоречие с материалния закон и са налице отменителните основания по чл.209 предл. Трето от АПК.

С оглед на изложеното, ВИ МОЛИМ, да уважите касационната жалба и постановите решение, с което ОТМЕНИТЕ РЕШЕНИЕ № 571/14.12.2023г., постановено по адм.д.№ 904/2023г. по описа на АС Плевен и върнете делото за ново разглеждане с указания да се обявят действителните резултати за общински съветници от в списък А на МК"Българска нова демокрация /СДС/" , след преброяване на действителните преференциални гласове в посочените в жалбата секции.

МОЛЯ, да ни бъдат присъдени направените по делото разноски и за двете инстанции.

Приложение:адв.пълномощно

Подпис:

П €

Подпис:

Адв.Л

The image shows two handwritten signatures. The top one is a cursive signature, and the bottom one consists of the initials 'ЛМЗ' followed by a checkmark.